

Construcción de una visión regional para el
GST desde América Latina y el Caribe

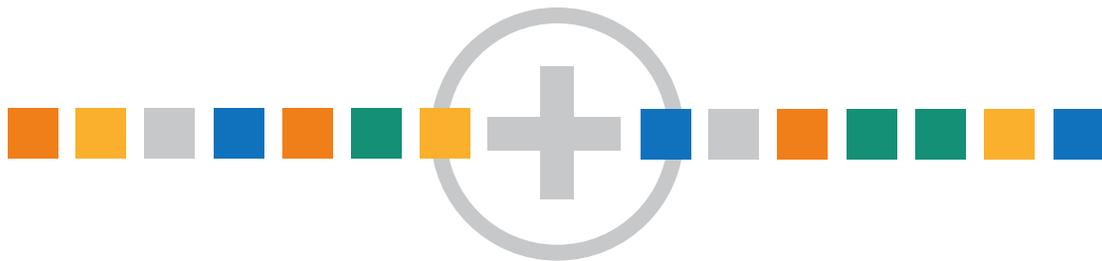
Capacidades del Hub Regional de América Latina del iGST.

Primer mapeo de información disponible con
base en las preguntas guía del Non-Paper del
GST.

Autores: Mónica Valtierra Brestchenider, Ana Sofía
Tamborrel Signoret, Jorge Villarreal Padilla, Analuz
Presbítero García

Capacidades del Hub Regional de América Latina del iGST.

Primer mapeo de información disponible con base en las preguntas guía del Non-Paper del GST.



Mónica Valtierra Brestchenider, Ana Sofía Tamborrel Signoret, Jorge Villarreal Padilla, Analuz Presbítero García. Iniciativa Climática de México. All Rights Reserved

Febrero 2022

© Iniciativa Climática de México 2022

Cite as: Valtierra, M.; Tamborrel, A.S; Villarreal, J.; Presbítero, A. (2022) “Capacidades del Hub Regional de América Latina del iGST. Primer mapeo de información disponible con base en las preguntas guía del Non-Paper del GST.” Iniciativa Climática de México.



Download the report

www.independentglobalstocktake.org



About the independent Global Stocktake (iGST) and the LAC Hub

The Independent Global Stocktake (iGST) is a consortium of civil society actors working together to support the Global Stocktake (GST), the formal process established under the Paris Agreement to periodically take stock of collective progress toward its long term goals.

The iGST aligns the independent community — from modelers and analysts, to campaigners and advocates — so we can push together for a robust GST that empowers countries to take greater climate action.

www.independentgst.org

The Latin America and the Caribbean Regional Hub (LAC Hub) brings together the experience and visions of regional climate advocates to ensure that the Global Stocktake (GST), the central ambition mechanism of the Paris Agreement, is as effective and regionally relevant as possible. Led by Iniciativa Climatica de Mexico (ICM), the LAC Hub serves as a platform for mutual learning and knowledge sharing between Latin America and the Caribbean and other regions.

The LAC Hub is designed to be an open and evolving project, responsive to the needs of its member organizations. The Hub encourages organizations to participate at varying levels according to their capacity, thus nourishing the efforts of the regional iGST.





Acknowledgements

Agradecemos a todas las organizaciones que participaron en la revisión de las preguntas guía y dieron seguimiento a la compilación de información, en orden alfabético, agradecemos a AIDA, Avina, FARN, GFLAC, Transforma Global y WRI-México por compartir su trabajo y experiencia para el desarrollo de este reporte con una perspectiva regional.

Agradecemos y reconocemos también el apoyo y financiamiento de ClimateWorks y a su equipo, Josefina Cobian, Casey Cronin y Hannah Roeyer, sin ellos, este reporte no habría sido posible.



Contenido

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Contenido | 5 |
| + Resumen Ejecutivo | 6 |
| + 1. Contexto: el GST y el iGST | 10 |
| 1.1. El Balance Global (GST) | 10 |
| 1.1.1 Preguntas guía para la organización del GST (Non-Paper) | 10 |
| 1.2. El Balance Global independiente (iGST) | 11 |
| 1.2.1 El Hub regional de América Latina y el Caribe del iGST | 11 |
| + 2. Mapeo de respuestas a las preguntas guía por parte del iGST LAC Hub | 13 |
| 2.1. Objetivo(s) | 13 |
| 2.2. Mitigación | 13 |
| 2.2. Adaptación | 16 |
| 2.3. Medios de implementación y apoyo | 18 |
| 2.4. Transversalidad | 19 |
| + 3. Conclusiones | 25 |
| + Anexos | 28 |
| Anexo 1: Matriz de identificación de actividades para dar respuesta a las preguntas guía del Non-Paper | 28 |
| Anexo 2: Resumen informativo sobre el trabajo de CTI y el OLAC | 46 |



+ Resumen Ejecutivo



El Balance Global, reconocido por su nombre en inglés [Global Stocktake \(GST\)](#) es una herramienta clave para garantizar el cumplimiento de las metas del Acuerdo de París. Es, además, un proceso en construcción con una visión de inclusión y equidad para que las Partes del acuerdo den a conocer a profundidad sus esfuerzos para combatir los efectos adversos del cambio climático, así como los retos en la implementación de sus políticas y acciones climáticas.

El GST, funcionará en ciclos de cinco años, su primer ciclo (más breve) inició en 2021, con procesos preparativos para determinar la información y procesos que lo conformarán y concluirá en 2023, después de un proceso de evaluación técnica y elaboración de resultados que, se espera, sean la base para impulsar la ambición de los compromisos internacionales por país y generen un momento clave en la acción climática global.

En este contexto y en concordancia con las actividades y periodos de implementación establecidos para el primer ciclo del GST, surge el [independent Global Stocktake \(iGST\)](#), un proceso autónomo, liderado por actores de la sociedad civil que trabajan en conjunto para promover un proceso oficial que, efectivamente, impulse a los países a tomar acciones climáticas decisivas y más ambiciosas por medio del análisis, el diálogo multi-actor y la transparencia climática.

El iGST se conforma por cuatro grupos de trabajo en mitigación, adaptación, financiamiento y equidad y por Hubs regionales. El [primer Hub creado por el iGST es el de América Latina y el Caribe \(iGST LAC Hub\)](#), mismo que trabaja para identificar y construir una agenda en el marco del GST que dé lugar a la definición de áreas y aspectos prioritarios de la acción climática en la región, y para determinar las necesidades y oportunidades para contribuir al proceso del GST.

El iGST LAC Hub se compone por organizaciones de la sociedad civil que trabajan aspectos relacionados con el cambio climático en la región, su involucramiento es acorde a sus posibilidades y necesidades coyunturales y fluctúa en tres niveles de participación (desde el más profundo al más general): Taskforce, Comunidad Epistémica y Comunidad Ambiental. El Taskforce (hasta diciembre de 2021) se conforma de siete organizaciones que pertenecen o encabezan otras redes de trabajo regional o temáticas y que cuentan con recursos (humanos, financieros y organizacionales) para encabezar e involucrarse en las tareas del Hub con más profundidad.

El presente reporte, es un esfuerzo de estas organizaciones por mapear datos, información, aprendizajes y necesidades de la sociedad civil organizada en la región, en línea con las



preguntas guía del GST, del documento informal “Preparándose para construir el primer Balance Global (Preparing for the First Global Stocktake), referido en adelante como el [Non-Paper](#)¹. La finalidad central del reporte es contar con elementos que permitan, principalmente al Hub, iniciar la construcción de insumos regionales e independientes valiosos para el proceso formal del GST y así, impulsar un proceso de “balance global” integral, inclusivo y útil para mejorar la acción climática de los países Parte del Acuerdo de París.

En mayo de 2021, las Presidencias de los Órganos Subsidiarios (SBSTA y SBI)² de la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC), publicaron el “Non-Paper”, un documento guía para comenzar a organizar e identificar oportunidades para la recolección de información que permita evaluar el progreso colectivo en la acción climática global y la consecución del Acuerdo de París. Para ello, desarrollaron una serie de preguntas en torno a cuatro ejes temáticos: mitigación, adaptación, medios de implementación y transversalidad.

En septiembre de ese mismo año, el Non-Paper fue actualizado con base en comentarios y sugerencias de las Partes de la Convención y de acuerdo con las mismos Órganos, es un documento “vivo” cuyo objetivo es comenzar a trazar los primeros pasos para recibir insumos dentro del proceso del GST.

Las organizaciones del Taskforce del iGST LAC Hub se dieron a la tarea de revisar cada una de las preguntas del documento lanzado por los Órganos Subsidiarios con la

finalidad de hacer un repaso general sobre la documentación de información existente por parte de sus organizaciones y organizaciones cercanas, para: 1) determinar la posibilidad de contestar a las preguntas guía del Non-Paper; 2) reflexionar sobre la posibilidad de construir documentos nuevos, con información y experiencias existentes y prioritarias para la región; 3) determinar los siguientes pasos para el iGST LAC Hub para insertarse dentro de los procesos globales del iGST y GST con una clara propuesta regional.

Hallazgos

Al respecto, se encontró que las siete organizaciones del Taskforce, así como otros actores relevantes, cuentan con trabajo e información específica, en forma de reportes, artículos, informes, etc., que puede nutrir y contribuir a responder las preguntas relativas a mitigación.

¹ El Non-Paper hace referencia al documento informal “Preparándose para construir el primer Balance Global” (Preparing for the First Global Stocktake) presentado por las presidencias de los Órganos Subsidiarios (SBSTA y SBI) en mayo 2021.

² El Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (SBSTA, por sus siglas en inglés): asesora sobre las cuestiones científicas y tecnológicas del cambio climático y apoya para vincular la ciencia generada por instituciones como el IPCC y los acuerdos alcanzados en las Conferencias de la CMNUCC como la COP. El Órgano Subsidiario de Ejecución (SBI, por sus siglas en inglés): apoya en la supervisión de la implementación de la CMNUCC al revisar la información presentada en reportes, inventarios y demás documentación obligatoria para las Partes de la Convención.



Capacidades del Hub de América Latina del iGST

Con trabajo principalmente en países como Argentina, Brasil, Colombia y México, existen metodologías que podrían ser homologadas para obtener insumos de otros países en la región y así construir una perspectiva integral sobre la acción climática para reducir emisiones en línea con la meta de 1.5°C del Acuerdo de París, en América Latina y el Caribe. Por supuesto sujeto a la disponibilidad de información de cada país.

En cuanto a adaptación, el trabajo documentado de las organizaciones del Taskforce, permite dar respuesta parcial a la mayoría de las preguntas planteadas por el Non-Paper en este tema. Existe información general dentro del trabajo de las organizaciones sobre riesgos climáticos, impactos esperados y vulnerabilidad en la región y específica en algunos países de la misma como Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador y México. Sumado a esto, se encuentra en implementación [ImpulSouth](#), un proyecto que busca metodologías y generación de información específica sobre temáticas por definir, por medio de intercambios de conocimiento y aprendizajes en República Dominicana y Guatemala, con un enfoque de trabajo Sur-Sur y que abarca temas como el de adaptación, pero también medios de implementación y equidad. Aún así, todavía hay carencias de información específica en materia de adaptación para muchos países o regiones.

Respecto a medios de implementación, además del programa ya mencionado, existe información de gran valor en este tema generada por organizaciones como [GFLAC](#) y por una red de trabajo regional, el Observatorio Latinoamericano para la Acción Climática (OLAC). En particular, estos trabajos e información se centran en evaluar aspectos relacionados con el financiamiento climático, como la iniciativa de [Finanzas Sostenibles para el Futuro](#).

Fue posible identificar también la necesidad de sistematizar y homologar información de organizaciones de la sociedad civil, respecto a la cooperación internacional para el desarrollo en materia de capacidades y transferencia de tecnología, más allá de los flujos de financiamiento. Al respecto, fue posible reconocer que el punto de partida para realizar este trabajo y responder a las preguntas de esta sección, puede encontrarse en esquemas de intercambio de experiencias, aprendizajes y retos entre actores regionales, como sociedad civil, la academia, comunidades locales e indígenas, e incluso, instituciones privadas.

En cuanto a la sección de transversalidad, es evidente que, tanto las organizaciones que conforman el Taskforce, como las de otros niveles del Hub y aquellas que aún no son parte del mismo, trabajan con enfoques que incluyen uno o más elementos de transversalidad, como género, comunidades locales e indígenas, impactos sociales y económicos de la acción climática, entre otros.

Específicamente, fue posible identificar que se cuenta con información para responder a preguntas sobre co-beneficios de las acciones de mitigación y adaptación, intercambio de



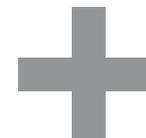
experiencias, buenas prácticas y oportunidades para aumentar el apoyo a la acción climática, brechas de conocimiento e implementación y tratamiento y comunicación de la acción climática y consecuencias negativas del cambio climático.

Existen también áreas de oportunidad para construir respuestas conjuntas en esta sección, en particular para tener información procesada y plasmada en documento sobre el trabajo realizado en y con comunidades locales e indígenas, así como para generar conocimiento y difusión sobre las pérdidas y daños asociados a los efectos del cambio climático.

De forma general y amplia, uno de los hallazgos más importantes del trabajo realizado fueron las metodologías existentes para identificar, evaluar y analizar distintos aspectos de la acción climática como son los reportes generados por organizaciones locales en Argentina, Brasil y México, con apoyo de Climate Transparency Initiative [CTI](#) (Ver Anexo 2) y que consisten en la recopilación de información específica en diferentes áreas para generar indicadores homologados entre países del G20 que den como resultado perfiles climáticos nacionales ([Country Profile](#)) y un reporte sobre la [transparencia climática dentro del G20](#).

De igual forma, evaluaciones y estudios hechos por el OLAC (Ver Anexo 2), no sólo sirven como base metodológica, también como ejemplo de buenas prácticas para la colaboración interregional entre distintos actores y para identificar las prioridades regionales o subregionales existentes y que deben ser desarrolladas como insumos para el GST.

Es importante mencionar que la falta de información sistematizada en algunas preguntas no significa que no sean una prioridad regional o que no existan necesidades ni trabajo al respecto. Estos aspectos, si bien son un reto para la consolidación del iGST y su contribución al GST, tendrán que ser definidos en las próximas acciones y trabajos del Hub regional, cuyo proceso de consolidación requiere incrementar la participación de organizaciones de la sociedad civil y de otros actores para cubrir los vacíos de información y generarla a través de nuevos esfuerzos.



+ 1. Contexto: el GST y el iGST



1.1. El Balance Global (GST)

El Balance Global o Global Stocktake (GST por sus siglas en inglés), es un proceso que permite la recolección y organización de información relativa a la implementación del Acuerdo de París por parte de sus signatarios, es decir, de las Partes del mismo. La finalidad del GST, es contribuir a la evaluación del progreso colectivo para la consecución de las metas climáticas del acuerdo a largo plazo, como limitar el aumento de la temperatura promedio global a 2°C y preferiblemente, a 1.5°C (respecto a niveles preindustriales).

El GST funciona a través de ciclos, con una temporalidad de cinco años, en concordancia con la presentación de las actualizaciones de las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDCs por sus siglas en inglés), pues el objetivo es que los resultados y conclusiones derivadas del GST, sirvan como base para los países Parte para fijar compromisos alineados con las metas globales de combate al cambio climático.

El primer ciclo del GST, a diferencia de lo estipulado para los siguientes ejercicios, será de tres años, toda vez que las siguientes NDCs deben ser presentadas en 2025. Cada ciclo consiste en tres componentes (semi-lineales) para la elaboración del GST: 1) recolección y preparación de la información; 2) evaluación técnica; 3) consideración de resultados. Previo al primer componente, se ha trabajado en hacer un primer mapeo de intereses, necesidades e información existente que podría ser parte del GST final, este trabajo se estructura con base a las preguntas guía del Non-Paper definido a continuación.

1.1.1 Preguntas guía para la organización del GST (Non-Paper)

Para la primera parte del proceso, las Presidencias de los Órganos Subsidiarios (SBSTA y SBI) (SB por sus siglas en inglés) publicaron una serie de “preguntas guía” en torno a cuatro ejes generales para reducir el impacto de los efectos adversos del cambio climático: mitigación, adaptación, medios de implementación y transversalidad. Estas preguntas están contenidas en un documento informal titulado “Preparándose para construir el primer Balance Global (Preparing for the First Global Stocktake)” en adelante Non-Paper, que será la base para la preparación de información del GST.



Con el Non-Paper, se busca asistir a las Partes y a otros actores en la preparación del primer GST, considerando el contenido y perspectivas del Acuerdo de París, así como las diferentes modalidades y fuentes para elaborar insumos específicos que permitan confirmar el GST.

El Non-Paper es una propuesta de los SB por guiar a todos los involucrados en la elaboración del GST en este ejercicio previo a la primera etapa, de identificar las temáticas consideradas como relevantes para organizar el Global Stocktake y efectivamente, evaluar el progreso hacia el cumplimiento del acuerdo y sus metas a largo plazo, de manera comprensiva y en apego a la mejor ciencia disponible, considerando siempre la equidad y transversalidad de la acción climática.

Es importante mencionar que, las Presidencias de los SB informaron que estas preguntas están dentro de un proceso constante de retroalimentación y mejora, por lo que se consideran comentarios a las mismas, de igual manera, cada pregunta fue planteada de manera que respondan aspectos particulares de la recolección de información sin la intención de profundizar más allá de lo que permitiría un primer ejercicio por identificar información disponible que luego, será analizada a profundidad en la etapa de evaluación técnica del GST.

1.2. El Balance Global independiente (iGST)

En línea con la temporalidad del proceso formal del GST, se lleva a cabo un proceso independiente: el iGST. Este se desarrolla a través de un grupo conformado por actores de la sociedad civil con el objetivo de apoyar el resultado del GST, contribuir a que exista representatividad de todos los países en la información, identificar oportunidades y que se reconozcan las realidades políticas en las que se enmarca el proceso formal.

Para este fin, el iGST trabaja con cuatro grupos de trabajo: mitigación, adaptación, financiamiento y equidad y con Hubs regionales en América Latina y el Caribe (LAC por sus siglas en inglés) y recientemente en África Occidental. Estos Hubs centran su actividad en construir visiones regionales y dar voz a las mismas para posicionar las preocupaciones y necesidades específicas de los países que las conforman, dentro del GST. Son plataformas de aprendizaje y de intercambio de conocimientos, en especial entre actores regionales, pero también considera la interacción con actores de otras regiones y futuros Hubs regionales del iGST.

1.2.1 El Hub regional de América Latina y el Caribe del iGST

El Hub regional de América Latina y el Caribe del iGST (LAC Hub), reúne a diversos actores que trabajan en mitigar los efectos adversos del cambio climático en las sociedades y



Capacidades del Hub de América Latina del iGST

ecosistemas regionales en torno a un objetivo común: asegurar que el GST sea una herramienta efectiva y relevante para región, es decir, que sirva como un mecanismo central para incrementar la ambición de la acción climática nacional en los países de América Latina y el Caribe. Además, el LAC Hub es el primero de su tipo dentro del iGST, un proyecto piloto que lo convierte en un grupo promotor de la instalación y desarrollo de otros Hubs regionales, particularmente en lo que se conoce como el sur global.

Desde sus inicios, el LAC Hub ha sido un espacio de diálogo, diseñado para ser parte de un proceso dinámico y sensible a las necesidades de sus miembros, de la región y del mismo proceso de las negociaciones climáticas globales. Está conformado por una estructura horizontal, con distintos niveles de involucramiento de acuerdo con el interés, capacidades y momentos específicos de la sociedad civil organizada en América Latina y el Caribe.

Esta estructura es el resultado de un cuidadoso análisis sobre las formas de trabajo y los alcances de diferentes organizaciones civiles, considerando su estructura, sus retos organizacionales y sus principales intereses para combatir la crisis climática, esto hace del Hub, una plataforma de participación que pretende ampliar el mensaje y trabajo de estas organizaciones y las redes en las que participan, sin duplicar su trabajo y haciendo del Hub un espacio diverso e incluyente.

Los niveles de participación constan de tres grupos, mismos que interactúan entre sí y comparten información de acuerdo al momento y necesidades de cada país y cada institución. El primer grupo, la “Comunidad Ambiental”, con un nivel de involucramiento bajo, recibe información generada desde el tercer grupo central, el “Taskforce”, con mayor nivel de involucramiento y a través de un grupo de organizaciones con participación media, la “Comunidad Epistémica”, que participa en la organización de algunas de las actividades del Hub y propone cursos específicos de trabajo. Las organizaciones pueden fluir y pasar de un grupo a otro de acuerdo a sus posibilidades y necesidades.



+ 2. Mapeo de respuestas a las preguntas guía por parte del iGST LAC Hub



2.1. Objetivo(s)

El presente trabajo es un esfuerzo conjunto entre las organizaciones que actualmente forman parte activa del Hub regional para América Latina y el Caribe del iGST (LAC Hub), su elaboración parte de un intercambio horizontal de ideas entre los miembros del Hub para realizar actividades que permitan construir una visión regional que aporte información valiosa, útil y que permita impulsar el incremento de ambición climática en los países de la región.

En este contexto, se planteó hacer un mapeo general para identificar la disponibilidad de información que permitiera contestar a cada una de las preguntas guía del “Non-Paper” presentado por las Presidencias de los Órganos Subsidiarios del GST con los objetivos particulares de:

- a) Identificar procesos en la región en relación con las cuatro áreas de evaluación del GST y presentadas en el “Non-Paper”: mitigación, adaptación, medios de implementación y transversalidad.
- b) Conocer oportunidades, retos y brechas dentro del trabajo conjunto de las organizaciones del LAC Hub para definir acciones y rutas de trabajo que, apoyadas en el proceso general del iGST, permitan a la región insertar sus necesidades dentro del GST.
- c) Facilitar la articulación entre el trabajo, las acciones y los procesos de sociedad civil en la región con el trabajo del iGST.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en este primer ejercicio, así como algunos comentarios generales sobre los hallazgos que permitirán sentar las bases de las siguientes acciones y el curso de trabajo del LAC Hub.

2.2. Mitigación

2.1.1 ¿Cuáles son las tendencias pasadas y presentes de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) por sus fuentes y la absorción por los sumideros -y sus factores subyacentes-





Capacidades del Hub de América Latina del iGST

y los esfuerzos de mitigación emprendidos por las Partes -y sus efectos en las emisiones y la absorción, incluso sobre la base de la información a que se hace referencia en el artículo 13, párrafo 7 a), y el artículo 4, párrafos 7, 15 y 19, del Acuerdo de París (§36 a))?

Se identificaron 10 organizaciones que trabajan en el tema a nivel regional en general y específicamente con mayor información en Argentina, Brasil, Colombia y México. Con un enfoque basado en metodologías actualizadas, propositivas y en apego al cumplimiento de la meta de 1.5°C del Acuerdo de París. Particularmente se encontró que trabajos como el Country Profile y el NDC Transparency Check, realizado con apoyo de Climate Transparency Initiative (CTI), el Informe sobre la Brecha de Emisiones, así como estudios específicos sobre rutas de descarbonización de los siguientes países Argentina, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México y Perú, los cuales, resultan sumamente relevantes para responder esta pregunta.

2.1.2 ¿Cuáles son las emisiones mundiales de GEI previstas y cuándo alcanzarán las Partes el máximo mundial de emisiones de GEI y lograrán un equilibrio entre las emisiones antropogénicas por las fuentes y la absorción por los sumideros de GEI en la segunda mitad de este siglo, sobre la base de la equidad y en el contexto del desarrollo sostenible y los esfuerzos para erradicar la pobreza (artículo 4, párrafo 1, §36(b))?

Se identificaron a 11 organizaciones que trabajan en el tema a nivel regional, con un enfoque basado en metodologías actualizadas, propositivas y en apego al cumplimiento de la meta de 1.5°C del Acuerdo de París. Al igual que en la pregunta 2.1.1, se encontró que trabajos como el Country Profile y el NDC Transparency Check, realizado con apoyo de Climate Transparency Initiative (CTI) y el Informe sobre la Brecha de Emisiones son relevantes para este cuestionamiento.

Además, existen trabajos de modelaje de emisiones cruzados con factores económicos y que incorporan un análisis social y documentos específicos para las NDC de América Latina que contienen información y metodologías valiosas para responder esta y otras preguntas del “Non-Paper”. Cabe destacar que dicho trabajo fue realizado de manera conjunta y con apoyo de organizaciones locales e internacionales, así como por medio de otras redes regionales de organizaciones de la sociedad civil como el Observatorio Latinoamericano para la Acción Climática (OLAC).

2.1.3 ¿Cuáles son las tendencias de la concentración de GEI en la atmósfera y de la temperatura media mundial y qué vías de emisión global son coherentes con los objetivos establecidos en la letra a) del apartado 1 del artículo 2 y en el apartado 1 del artículo 4?

Al menos cuatro organizaciones cuentan con trabajos que permitan responder esta pregunta. No obstante, estos estudios y acciones se concentran en igualmente tres países de la región:



Argentina, México y Colombia, con un poco de información para Ecuador y Paraguay. Respecto a la documentación de estos trabajos y su transformación información, nuevamente las metodologías empleadas, en apego a la información y ciencia disponible, son valiosas para responder a la pregunta del “Non-Paper”. El Informe sobre la Brecha de Emisiones también tiene información clave para algunos países al respecto.

De igual forma, vale la pena apuntar que la información mapeada, se presenta en forma mayormente de reportes, con datos duros que son traducidos a la necesidad de acciones y a la identificación de políticas climáticas ambiciosas. Además, incorporan análisis innovadores con una perspectiva que considera la multiplicidad de actores tanto regionales como subnacionales y trabajo de otras redes regionales como OLAC. Estos enfoques resultan también provechosos para construir una visión regional que refleje el alcance y necesidades climáticas de América Latina y el Caribe.

2.1.4 ¿Cuál es el aumento previsto de la temperatura media mundial, en consonancia con el efecto agregado de las NDCs (§36(b)) y cómo pueden las Partes mejorar la acción climática para alcanzar los objetivos establecidos en el artículo 2, párrafo 1 (a) y en el artículo 4, párrafo 1, a la luz de la mejor ciencia disponible y de la equidad, y en el contexto del desarrollo sostenible y de los esfuerzos para erradicar la pobreza?

Al menos tres organizaciones con información que contribuye a responder esta pregunta, al menos de manera parcial. Esta información, presentada con reportes y estudios, incluye enfoques de financiamiento, transparencia y análisis socioeconómicos. En particular, estos datos están disponibles para Argentina y México, gracias a los reportes elaborados por organizaciones locales con CTI y al Informe sobre la Brecha de Emisiones. Sin embargo, también hay trabajo sobre financiamiento e implementación de la NDC a nivel regional, que puede alimentar la respuesta a la pregunta del “Non-Paper”.

2.1.5 ¿Qué medidas se están tomando para aumentar la inversión, incluido el financiamiento privado, en los sectores pertinentes?

Se tomó registro de al menos una organización con diversos trabajos y reportes que podrían contribuir a responder a la pregunta, con información por país en gran parte de la región y algunos estudios particulares, especialmente en México. GFLAC y el proyecto de Finanzas Sostenibles para el Futuro, así como otros estudios realizados por medio de la red OLAC, contienen metodologías e indicadores de gran valor para el iGST y para el GST.

2.1.6 ¿Qué información se necesita para que los países refuercen las reducciones y eliminaciones de emisiones nacionales, en consonancia con los objetivos del Acuerdo de París y qué recomendaciones pueden elaborarse para aumentar la ambición?



De manera general, todas las organizaciones que son parte del Taskforce trabajan por contestar esta pregunta, específicamente, existen trabajos detallados en Argentina, México y Brasil que contienen datos que contribuyen a responder de manera puntual, como son los reportes del Country Profile y el NDC Transparency Check, así como el Informe sobre la Brecha de Emisiones. Por medio del OLAC, también existe un análisis con metodología específica sobre las NDC en la región que arroja enfoques y resultados interesantes para responder a esta pregunta.

2.2. Adaptación

2.2.1 ¿Cuáles son los cambios observados y previstos en el sistema climático mundial y la biosfera?

De manera específica, no fue posible identificar organizaciones que generen datos al respecto. No obstante, algunas organizaciones si evalúan el impacto ecosistémico de actividades específicas en localidades bien delimitadas y relacionan estas actividades con otros impactos ambientales como las emisiones de gases de efecto invernadero y con aspectos sociales como derechos humanos.

Asimismo, organizaciones que tienen áreas de trabajo relativas a las soluciones basadas en la naturaleza, abordan algunos aspectos que podrían formar parte de la respuesta a esta pregunta, desde un punto de vista de desarrollo de infraestructura responsiva al impacto del cambio climático en ubicaciones y comunidades específicas.

2.2.2 ¿Cuáles son los niveles globales de los riesgos climáticos, los impactos observados y potenciales y la vulnerabilidad y a qué escalas temporales (artículos 7.9(c), 13.8, §36(b))?

Al menos tres organizaciones, parte del Taskforce, trabajan directamente con el tema planteado en la pregunta en Argentina y México, de igual forma, se identificaron al menos dos trabajos de organizaciones internacionales como UNDP y la Comisión Global sobre la Adaptación que pueden brindar datos para responder a la pregunta.

Existe también un proyecto en curso (ImpulSouth) cuyo objetivo es evaluar y conocer capacidades y necesidades específicas y compartidas entre diversos países en África y América Latina, en particular, se trabaja en República Dominicana y Guatemala con un enfoque de construir una visión sur-sur rumbo a al GST y otras negociaciones internacionales.



2.2.3 ¿Cuál es el estado de los esfuerzos, el apoyo, la experiencia y las prioridades en materia de adaptación, incluida la información mencionada en el artículo 7, párrafos 2, 10, 11 y 14, del Acuerdo de París, y los informes mencionados en el artículo 13, párrafo 8, del Acuerdo de París (§36(c)), teniendo en cuenta los mejores conocimientos científicos disponibles, los conocimientos tradicionales, los conocimientos de los pueblos indígenas y los sistemas de conocimientos locales?

Al menos dos organizaciones trabajan por generar información de valor para la pregunta en Argentina y México, también hay datos más generalizados para la región al analizar algunos de los planteamientos de las NDC de países específicos, esta información fue generada por el un esfuerzo regional conjunto, por medio del OLAC.

2.2.4 ¿Cuáles son las necesidades de apoyo de las Partes que son países en desarrollo (Artículo 7.3 y 7.14(a), (§36(c) y decisión 11/CMA.1, párrafo 9) y en qué medida se ha avanzado en la evaluación de las necesidades de apoyo de las Partes que son países en desarrollo (Artículos 7.2 y 7.10)?

Se identificó que al menos cuatro organizaciones³ del Taskforce cuentan con información para dar insumos a esta pregunta, en particular en Argentina, Colombia y México, pero también existen estudios con análisis para otros países de la región. Esta información puede encontrarse en el trabajo realizado con apoyo de CTI como son los Country Profile y los NDC Transparency Check, así como en los estudios realizados por el OLAC por medio de un trabajo de integración de esfuerzos regionales.

2.2.5 ¿En qué medida se ha avanzado en la revisión de la adecuación y eficacia de la adaptación y del apoyo prestado a la adaptación (artículos 7.4, 7.6, 7.14 (c))?

Al igual que en la pregunta anterior, los reportes elaborados con apoyo de CTI contienen información respecto a este cuestionamiento, sin embargo, esa información está disponible sólo para tres países en la región. De manera adicional, existe en Colombia un análisis sobre el impacto de la NDC en la biodiversidad, con un enfoque social.

2.2.6 ¿Cómo pueden las Partes aumentar la capacidad de adaptación a los impactos adversos del cambio climático y fomentar la resiliencia climática y el desarrollo con bajas emisiones de GEI, de manera que no se ponga en peligro la producción de alimentos, en consonancia con el objetivo establecido en el artículo 2.1 (b)?

³ CentroClima, FARN, GFLAC, ICM.



Capacidades del Hub de América Latina del iGST

Únicamente se identificó una organización del Taskforce con trabajo que podría contribuir a contestar esta pregunta. Dicho trabajo tiene un enfoque de documentación sobre la implementación, retos y oportunidades dentro de la NDC en Colombia. El trabajo del OLAC, puede también contribuir a aportar o sentar las bases para la generación de información respecto a este cuestionamiento.

2.2.7 ¿En qué medida los esfuerzos de adaptación de las Partes garantizan una respuesta de adaptación adecuada según los límites de temperatura identificados por el Acuerdo de París?

Respecto a esta pregunta, los trabajos mencionados en la pregunta 2.2.6 podrían contribuir a su respuesta. Se identificaron sólo dos organizaciones dentro del Taskforce que trabajan información relativa a estos cuestionamientos específicos.

2.3. Medios de implementación y apoyo

2.3.1 ¿Cuáles son los obstáculos y desafíos, incluyendo la financiación, el desarrollo y la transferencia de tecnología y las deficiencias en la creación de capacidades, a los que se enfrentan los países en desarrollo (§36(f))?

Al menos dos organizaciones trabajan en este tema de manera regional; uno con información y metodologías homologadas y concretas y otro, ImpulSouth, antes mencionado, trabaja en construir una visión desde los países desarrollados respecto a diversos temas y con intercambio de información con países en África, este proyecto trabaja por ahora con República Dominicana y con Guatemala.

2.3.2 ¿Cuál es el estado de avance de la provisión de medios de aplicación y apoyo y de la movilización y provisión de apoyo, incluida la información a la que se refieren los párrafos 4 y 6 del artículo 9, el párrafo 6 del artículo 10, el párrafo 3 del artículo 11 y el artículo 13, en particular los párrafos 9 y 10, del Acuerdo de París (§36(d))?

Se encontró que, por medio del OLAC, una organización del Taskforce encabezó diversos análisis con información sobre apoyo financiero para la implementación de la política climática en algunos países de la región. No obstante, estos datos sólo permitirían contestar parcialmente a esta pregunta.

2.3.3 ¿Cuál es el progreso general realizado hacia la consecución de la visión a largo plazo sobre la importancia de realizar plenamente el desarrollo y la transferencia de tecnología para mejorar la resistencia al cambio climático y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero a que se refiere el artículo 10.1? ¿Cuál es la situación de la cooperación en materia de desarrollo y transferencia de tecnología (artículo 10.2)?



Al igual que en el cuestionamiento anterior, se encontró que, por medio del OLAC, una organización del Taskforce encabezó diversos análisis con información sobre apoyo financiero para la implementación de la política climática en algunos países de la región. No obstante, estos datos sólo permitirían contestar parcialmente a esta pregunta.

2.3.4 ¿En qué medida se ha avanzado en la mejora de la capacidad de las Partes que son países en desarrollo para aplicar el Acuerdo de París (artículo 11.3)?

Se identificó una organización que puede aportar información para responder parcialmente la pregunta en materia de financiamiento a acciones climáticas y con un relacionamiento, igualmente, parcial, respecto a su aporte para la consecución de las metas del Acuerdo de París.

2.3.5 ¿Cuál es el estado de los actuales flujos de financiación climática mundial, las tendencias y las lagunas de datos? ¿De qué información se dispone sobre los esfuerzos para que los flujos financieros sean coherentes con las vías hacia las bajas emisiones de GEI y el desarrollo resistente al clima, y cuáles son las lagunas de conocimiento (artículo 2.1 (c), párrafo 36 (d))? 20. ¿De qué manera el apoyo prestado ha permitido una transición justa en los países en desarrollo?

Al menos cinco organizaciones trabajan con temas sobre financiamiento climático y generan datos de gran valor para responder a esta pregunta dentro del proceso del GST. Dichos trabajos se concentran en Argentina, Brasil, Colombia y México, sin embargo, por medio del OLAC y el proyecto de Financiamiento Sustentable para el Futuro de GFLAC, es posible contar con datos para la región, e incluso con análisis específico sobre oportunidades y necesidades respecto a los flujos de financiamiento con un enfoque transversal que incorpora en todo momento aspectos de transición justa y rutas de descarbonización que integran elementos sociales y comunitarios para la implementación de acciones climáticas.

Algunas de las metodologías empleadas para generar la información final que puede responder esta pregunta son casos de estudio, evaluaciones sobre la implementación de las NDC, propuestas y evaluaciones específicas de proyectos por subsectores emisores como el de generación de energía, finanzas con criterios sostenibles y estándares bancarios.

2.4. Transversalidad

2.4.1 ¿Qué pruebas existen para hacer un balance de la aplicación del Acuerdo de París con el fin de evaluar los progresos colectivos hacia la consecución de su propósito y sus objetivos a largo plazo, incluso en el marco del artículo 2.1 (a-c), en las áreas temáticas de la mitigación, la adaptación y los medios de aplicación y apoyo, incluidos los esfuerzos para abordar las consecuencias e impactos sociales y económicos de las medidas de respuesta y los esfuerzos



Capacidades del Hub de América Latina del iGST

para evitar, minimizar y abordar las pérdidas y los daños asociados a los efectos adversos del cambio climático? (§6(b))

Se encontró que, al menos cuatro organizaciones del Taskforce trabajan directamente con análisis y metodologías que aportan información completa y valiosa para responder a esta pregunta. En particular, fue posible identificar estudios y reportes que tienen como base y eje criterios de transparencia y brindan marcos metodológicos transversales.

En concreto, trabajos como el Country Profile, que se realiza con CTI por parte de organizaciones en Argentina, Brasil y México, brindan resultados específicos para contestar a este cuestionamiento. Asimismo, el OLAC y otras iniciativas con actores del sector privado, tienen contenidos respecto a las medidas mencionadas en la pregunta.

2.4.2 ¿Cuál es el efecto global de las contribuciones determinadas a nivel nacional de las Partes y los progresos generales realizados por las Partes en la aplicación de sus CND, incluida la información mencionada en el artículo 13, párrafo 7 b), del Acuerdo de París? (§36(b));

Similar a los hallazgos descritos en la pregunta anterior, al menos cuatro organizaciones tienen metodologías, trabajos previos y datos que pueden contribuir a construir una respuesta regional a esta pregunta, en particular con los ejemplos de Argentina, Brasil y México en el NDC Transparency Check elaborado con apoyo de CTI por organizaciones locales.

2.4.3 ¿Cuáles son las buenas prácticas, la experiencia y las oportunidades potenciales para mejorar la acción climática, incluida la cooperación internacional, en materia de mitigación y adaptación y para aumentar el apoyo en virtud del artículo 13.5 del Acuerdo de París (párrafo 36(g))? ¿Cuáles de ellas pueden ser transferidas o reproducidas por otros? ¿En qué medida fue eficaz el intercambio de buenas prácticas y experiencias sobre la acción y el apoyo al clima, incluida la mejora de la aplicación de las medidas de adaptación (artículo 7.14 b))?

Respecto al intercambio de información y buenas prácticas, la conformación del Hub en sí mismo es ya un primer paso para la elaboración de respuestas y datos que contribuyan a contestar esta pregunta. De manera específica, la existencia de esfuerzos de trabajo conjunto entre organizaciones regionales como el OLAC proveen una base metodológica para fortalecer el intercambio por medio del Hub del iGST. Otros trabajos homologados de análisis de la implementación de la NDC y en general de la política climática como el Perfil de País (Country Profile) en Argentina, Brasil y México son también documentos relevantes para alimentar de información al GST en este apartado.



Es importante mencionar también trabajo realizado en Colombia por Transforma Global, en conjunto con el Grupo de Trabajo de Financiamiento del iGST y el sector privado, quienes desarrollaron un caso de estudio para argumentar sobre la necesidad de financiamiento público y privado para atender el cambio climático, hicieron una revisión de las metas nacionales para alinearlas con consistencia financiera, identificar acciones y sectores clave, así como rutas para financiar proyectos con bajas emisiones.

2.4.4 ¿Cuáles son las buenas prácticas, la experiencia y las posibles oportunidades para mejorar la acción climática, incluida la cooperación internacional, en materia de mitigación y adaptación y para aumentar el apoyo en virtud del artículo 13, párrafo 5, del Acuerdo de París ((§36(g)). ¿Cuáles de ellas pueden ser transferidas o reproducidas por otros? ¿En qué medida fue eficaz el intercambio de buenas prácticas y experiencias sobre la acción y el apoyo al clima, incluida la mejora de la aplicación de las medidas de adaptación? (Artículo 7.14(b)).

Se identificaron al menos cuatro organizaciones en la región que cuentan con elementos y trabajo para responder a esta pregunta de manera parcial y con algunos trabajos en proceso y construcción como una plataforma de intercambio de mejores prácticas con una perspectiva sur-sur dentro del proyecto ImpulSouth entre países africanos, Guatemala y República Dominicana.

El OLAC y la Iniciativa por la Acción Climática Transparente (ICAT por sus siglas en inglés), en la cual participan instituciones con presencia y trabajo regional como WRI, son espacios que pueden contribuir a construir una respuesta completa a esta pregunta, con metodologías específicas por país y sistematización de información clave.

2.4.5 ¿Cuáles son las brechas de conocimiento, incluidas las escalas temporales y espaciales, y las principales lecciones aprendidas y experiencias en la recopilación, recogida y síntesis de la información necesaria para apoyar una sólida recopilación mundial (§25)?

El trabajo de todas las organizaciones de la sociedad civil implica contar con conocimiento y lecciones aprendidas sobre la recolección de información, sin embargo, no fue posible identificar trabajos existentes que sistematicen estas actividades y lecciones. No obstante, el proyecto de ImpulSouth, tiene un componente central para el intercambio de información y estructurar estos aprendizajes.

2.4.6 ¿Qué esfuerzos se han realizado para mejorar la comprensión y el tratamiento de las consecuencias e impactos sociales y económicos de las medidas de respuesta, incluso durante la aplicación de las políticas y acciones de mitigación para la consecución de los objetivos del Acuerdo de París y los sistemas de apoyo pertinentes? (Artículo 4.7, §6(b))?



Capacidades del Hub de América Latina del iGST

Se identificaron al menos tres organizaciones que trabajan y tienen información que podría contribuir a construir una respuesta a esta pregunta con enfoques metodológicos que incorporan elementos de justicia climática y soluciones comunitarias. De cualquier manera, sería necesario trabajar en una propuesta colectiva para identificar elementos específicos que permitan dar resolución a este cuestionamiento.

2.4.7 ¿Qué esfuerzos se han realizado para mejorar la comprensión, la acción y el apoyo, sobre una base de cooperación y facilitación, en relación con la prevención, la minimización y el tratamiento de las pérdidas y los daños asociados a los efectos adversos del cambio climático y qué progresos se han realizado (§6(b), §36(e))?

Similar a la pregunta anterior, existe al menos una organización parte del Taskforce del Hub regional que trabaja con metodologías que incluyen participación comunitaria, enfoques de género y justicia climática al evaluar la acción climática.

2.4.8 ¿Qué información proporcionan las Partes sobre las consideraciones de justicia, incluida la equidad (§36(h)), y cómo se ha reflejado en sus acciones?

Al menos dos organizaciones cuentan con estudios que pueden aportar las bases metodológicas para contestar esta pregunta a nivel regional, por un lado, el OLAC cuenta con un trabajo específico sobre justicia climática en un contexto de pandemia, mientras que Transforma Global ha trabajado con enfoques de género e inclusión de comunidades locales en cuanto la acción climática.

2.4.9 ¿De qué información se dispone en relación con la equidad en la mitigación, la adaptación y el apoyo para evaluar la justicia y la equidad de las contribuciones climáticas en función de las circunstancias y capacidades nacionales?

Únicamente se encontró que, por medio del OLAC, algunas organizaciones con presencia regional han comenzado a analizar la acción climática con metodologías centradas en contextos económicos y sociales específicos.

2.4.10 ¿Qué acciones climáticas han emprendido actores que no son Parte de la CMNUCC y las organizaciones observadoras y cuál ha sido su impacto? (§37(i)) ¿Cuáles han funcionado y qué obstáculos o barreras se han encontrado? (§36(g))?

Todas las organizaciones involucradas en el Hub regional del iGST para América Latina llevan a cabo acciones climáticas, con particularidades y aprendizajes valiosos para la acción climática global en general. Para dar respuesta concreta a esta pregunta, podría diseñarse



una metodología para sistematizar información sobre este trabajo, con énfasis particular en alcances y lecciones aprendidas por proyecto.

2.4.11 ¿Qué información adicional se necesita para aumentar la ambición, tanto de las acciones a tomar como del apoyo necesario para lograr los objetivos a largo plazo del Acuerdo de París, incluyendo la mejora de la cooperación internacional para la acción climática?

Se identificaron al menos cinco organizaciones parte del Taskforce que cuentan con información documentada y reportada que puede dar respuesta a esta pregunta. De igual manera, es posible concluir que la gran mayoría de organizaciones que trabajan temas relacionados con cambio climático y consecución de las metas del Acuerdo de París, tienen datos y aprendizajes valiosos para aportar a la construcción colectiva de una respuesta respecto a oportunidades en el ámbito de la cooperación internacional para la acción climática.

2.4.12 ¿Qué políticas se están utilizando para mejorar la cooperación internacional en materia de mitigación y adaptación y para aumentar el apoyo?

Actualmente, se identificaron los trabajos hechos con apoyo de CTI en Argentina, Brasil y México, como puntos de partida metodológicos para estructurar una respuesta regional completa a esta pregunta. En particular, para contar con indicadores que permitan conocer si las políticas de los países incentivan acciones para combatir los efectos adversos del cambio climático, en particular con financiamiento y coordinación internacional.

2.4.13 ¿Qué oportunidades pueden ser aprovechadas para impulsar la cooperación y apoyo para mitigación y adaptación?

A pesar de que no fue posible identificar información sistematizada a manera de reporte o en documentación escrita sobre esta pregunta, las organizaciones de la sociedad civil, parte del Hub regional pueden construir esta respuesta gracias al trabajo que han realizado en diferentes países de la región y a la experiencia con la que cuentan, esto, a través del intercambio de conocimientos y designación de actividades para la recopilación y reporte de estos intercambios.

2.4.13 ¿Qué acciones climáticas han emprendido las partes no interesadas, incluidos los pueblos indígenas y las comunidades locales, y cuál ha sido su impacto, incluidos los obstáculos y las barreras (párrafos 37(i) y 36(g))?



Capacidades del Hub de América Latina del iGST

Esta pregunta, podría ser contestada de la mano de las dos preguntas anteriores, por medio de un mecanismo y metodología específica para el intercambio de lecciones aprendidas entre organizaciones. Por el momento, no fue posible identificar información concreta y a profundidad al respecto.

2.4.14 ¿Qué esfuerzos se han realizado para mejorar la participación de los pueblos indígenas y las comunidades locales en la acción climática?

Al igual que en la pregunta anterior, la experiencia y trabajo de AIDA, son un punto de partida clave para construir una respuesta robusta y colectiva al respecto.



+ 3. Conclusiones



El presente ejercicio consistió en responder las preguntas del *Non Paper*⁴, con el objetivo de identificar la información disponible entre las organizaciones del Taskforce del Hub de América Latina y el Caribe, así como su marco de trabajo y especialización, con el fin de contribuir a la construcción del Balance Global (GST, por sus siglas en inglés). Las respuestas también reflejan los retos existentes sobre la información que aún falta identificar dentro de la región, y que se debe continuar mapeando a través de incluir nuevas organizaciones, así como iniciar nuevas actividades y esfuerzos para la generación de información en los países de la región que sea necesario.

Después de la revisión de cada una de las preguntas y de identificar diversas organizaciones que cuentan con información sistematizada y documentada para darles respuesta, es posible concluir que, de manera general, las organizaciones que conforman actualmente el iGST LAC Hub están en posibilidades de contestar algunas de las preguntas sobre mitigación, medios de implementación y transversalidad, con la posibilidad de construir respuestas específicas para el apartado de adaptación, observando dos aspectos antes de construir respuestas conjuntas:

- 1) La existencia de documentación e información respecto a estos temas aún tiene pendiente una revisión, definición y homologación de metodologías e información que permitan construir una visión y propuesta regional integral y con datos comparables entre países.
- 2) En este primer acercamiento, se identificó que existe trabajo a profundidad en algunos países de la región como son Argentina, Brasil, México y Colombia, esto puede ser debido a la disponibilidad de recursos, el desarrollo de capacidades y los contextos políticos y de cooperación internacional que se desenvuelven en dichos países y entre los mismos.
- 3) Hace falta encontrar formas de recopilar y/o generar información en otros países de la región para garantizar la diversidad y la representación de perspectivas regionales.

Durante el proceso fue posible identificar la existencia de trabajos y metodologías que contribuyen a generar indicadores e información homologada por país (principalmente

⁴ “Non-Paper” hace referencia al documento informal “Preparándose para construir el primer Balance Global” (Preparing for the First Global Stocktake) presentado por las presidencias de los Órganos Subsidiarios (SBSTA y SBI) en mayo 2021.



Capacidades del Hub de América Latina del iGST

aquellos países en el G20) y cuya réplica o adaptación facilita construir datos y documentos específicos con representatividad regional y reconocer las coyunturas particulares por país o subregiones de América Latina y el Caribe.

Por ejemplo, se reconoce que Argentina, Brasil y México implementan una misma metodología con apoyo de Climate Transparency Initiative (CTI), para crear los perfiles de país y el reporte de transparencia climática. De igual forma, los trabajos hechos por otras redes de cooperación entre organizaciones civiles, como el OLAC, presentan una oportunidad para enriquecer lo realizado por CTI y homologar criterios de análisis regionales con base en evidencia científica, en línea con el Acuerdo de París y considerando aspectos sociales y económicos propios de la región.

En cuanto a equidad y transversalidad, es relevante notar y tener en consideración el trabajo que ya realizan las organizaciones con comunidades locales y pueblos indígenas, pues la única manera de insertar una verdadera visión y necesidades regionales es considerando la participación de los grupos con mayor vulnerabilidad al cambio climático, pero también con soluciones acordes a las realidades locales de los países de la región. Esta es una de las directrices que buscará el LAC Hub a partir de incluir diferentes perspectivas y experiencias, sin embargo, es también un reto ha incorporar en la práctica.

A partir de estas reflexiones amplias y generalizadas, se identificaron importantes áreas de oportunidad para fortalecer las capacidades del LAC Hub para atender de manera adecuada las necesidades del iGST y contribuir al GST. Destaca el incrementar el número de organizaciones participantes en los dos niveles de mayor involucramiento del Hub, e incluir organizaciones que trabajen en o con la región del Caribe y el pacífico sur.

Finalmente, para la consolidación del iGST LAC Hub, se continuará definiendo las necesidades y pasos a seguir para establecer una metodología conjunta que permita recolectar información ya documentada y por documentar. Esta metodología, debe ser liderada y coordinada por las organizaciones de la sociedad civil, con un margen amplio de participación a otros actores centrales para la acción climática como son las comunidades locales, indígenas y el sector privado. Para ello, desde el LAC Hub, será estrategia prioritaria el construir canales de comunicación sólidos y eficientes que permitan homologar criterios y revisar la información generada.





+ Anexos



Anexo 1: Matriz de identificación de actividades para dar respuesta a las preguntas guía del Non-Paper⁵

| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| MITIGATION | | | | | |
| What are the past and present trends of greenhouse gas (GHG) emissions by sources and removals by sinks -and their underlying drivers- and mitigation efforts undertaken by Parties -and their impacts on emissions and removals,30 including based on the information referred to in Article 13, paragraph 7(a), and Article 4, paragraphs 7, 15 and 19, of the Paris Agreement (§36(a))? | 2050 Sustainable Pathways | Mexico and Latin-American | Analysis of GHG Trends and contributions of sources/sectors | New Climate Economy initiative DDPP | Partially. There is no information identified for some countries and the Caribbean. |
| | BID | Mexico and Latin-American | Analysis of GHG Trends and contributions of sources/sectors | New Climate Economy initiative DDPP | |
| | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | Centro Mario Molina | Mexico and Latin-American | Analysis of GHG Trends and contributions of sources/sectors | New Climate Economy initiative DDPP | |
| | PLACE | Mexico and Latin-American | Analysis of GHG Trends and contributions of sources/sectors | New Climate Economy initiative DDPP | |
| | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |

⁵ El documento de Non-Paper fue publicado solamente en inglés, por lo que el ejercicio de responder las preguntas guías se realizó en el mismo idioma.



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| | FLAC | Latin-American | Una mirada a las NDC de América Latina | OLAC | |
| | ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | Tempus Analitica | Mexico and Latin-American | Analysis of GHG Trends and contributions of sources/sectors | New Climate Economy initiative DDPP | |
| | Transforma global | Colombia/LAC | Decarbonization Pathways in LAC | | |
| | WRI-Global | Mexico and Latin-American | Analysis of GHG Trends and contributions of sources/sectors | New Climate Economy initiative DDPP | |
| | WRI-Mexico | Mexico and Latin-American (WRI also in Colombia and Brazil) | Analysis of GHG Trends and contributions of sources/sectors | New Climate Economy initiative DDPP | |
| What are the projected global GHG emissions and when will Parties reach global peaking of GHG emissions and achieve a balance between anthropogenic emissions by sources and removals by sinks of GHG in the second half of this century, on the basis of equity, and in the context of sustainable development and efforts to eradicate poverty (Article 4, paragraph 1, §36(b))? | 2050 Sustainable Pathways | Mexico and Latin-American | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | Yes. It is necessary further analysis of the information available. |
| | BID | Mexico and Latin-American | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | |
| | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|----------|---------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| | Centro Mario Molina | Mexico and Latin-American | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | |
| | PLACE | Mexico and Latin-American | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | |
| | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CITI | |
| | FLAC | Latin-American | Una mirada a las NDC de América Latina | OLAC | |
| | ICM | Mexico | Energy transition (LTE) | SEN, advocacy, private sector | |
| | ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | Tempus Analitica | Mexico and Latin-American | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | |
| | Transforma global | Colombia/LAC | STEP: Community-based Sustainable Tourism Enhancing Project | | |
| | WRI-Global | Mexico and Latin-American | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | WRI-Mexico | Mexico and Latin-American (WRI also in Colombia and Brazil) | GHG and economic-wide and sector modelling and socio-economic analysis | New Climate Economy initiative DDPP Climate Watch | |
| What are the trends of the concentration of GHGs in the atmosphere and global average temperature and what global emission pathways are consistent with the goals set out in Articles 2 paragraph 1 (a) and Article 4, paragraph 1? | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | Partially. There is no information identified for some countries, especially in the Caribbean. |
| | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | GFLAC | Argentina, Ecuador, Paraguay | Rol de los gobiernos subnacionales y actores no estatales en la implementación de las NDC | OLAC | |
| | ICM | Mexico | Energy transition (LTE) | SEN, advocacy, private sector | |
| | ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | Transforma global | Colombia/LAC | Decarbonization Pathways in LAC | | |
| What is the projected increase in the global average temperature, ³¹ consistent with the aggregated effect of NDCs (§36(b)) and how can Parties enhance climate action to reach the goals set out in Articles 2 paragraph 1 | FLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | Partially. There is no information identified for some countries, especially in the Caribbean. |
| | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (a) and Article 4, paragraph 1, in the light of best available science and equity, and in the context of sustainable development and efforts to eradicate poverty? | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| What steps are being taken to scale up investment, including private finance, in relevant sectors? | GFLAC | Mexico | Financiamiento internacional para mitigar y combatir los efectos adversos del cambio climático | GIZ | Partially. There is no information identified for some countries, especially in the Caribbean. |
| | GFLAC | Region | Finanzas sostenibles (índice y diálogos) | OLAC y varios | |
| What information is needed for countries to strengthen domestic emissions reductions and removals in line with Paris Agreement goals and what recommendations can be developed to increase ambition? | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | Yes, but it is necessary further analysis of the information available, and there is no information identified for some countries, especially in the Caribbean. |
| | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | GFLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | |
| | ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| ADAPTATION | | | | | |
| What are the observed and projected changes in the global climate system and biosphere? | | | | | No |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>What are the global levels of climate risks, observed and potential impacts and vulnerability and at what temporal scales (Articles 7.9(c), 13.8, §36(b))?</p> | Avina / Impulsouth project | LAC & Africa (DR, Guatemala, Niger, Madagascar, Zambia, Uganda) | Assessment of knowledge and capacity needs and gaps, training and development of solutions | Avina, FLACSO Ecuador, UNU and local partners -under-identification currently | <p>Partially, there is work in progress in some countries. But there is no information identified for some countries, especially in the Caribbean.</p> |
| | FARN | Argentina | Sectorial analysis (Vaca Muerta, fires) | | |
| | Global Commission on Adaptation | Global | The Adapt Now report calls for revolutions in three areas—understanding, planning and finance—to ensure that climate impacts, risks and solutions are factoring into decision-making at all levels. | | |
| | UNDO | LAC | Adaptation and Risk Assessments | | |
| | WRI Mexico | Mexico | Nature-based solutions and community based adaptation particularly in areas with mangroves and ocean ecosystems | | |
| <p>What is the state of adaptation efforts, support, experience and priorities, including the information referred to in Article 7, paragraphs 2, 10, 11 and 14, of</p> | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | <p>Partially, there is work in progress in some countries, but there are many</p> |
| | GFLAC | Latin America | Una mirada a las NDC de América Latina | OLAC | |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| the Paris Agreement, and the reports referred to in Article 13, paragraph 8, of the Paris Agreement (§36(c)), taking into account the best available science, traditional knowledge, knowledge of indigenous peoples, and local knowledge systems? | WRI Mexico | Mexico | Nature-based solutions and community based adaptation particularly in areas with mangroves and ocean ecosystems | | missing, especially in the Caribbean. |
| What are the support needs of developing country Parties (Article 7.3 and 7.14(a), (§36(c) and decision 11/CMA.1, paragraph 9) and to what extent has progress been made towards assessing the support needs of developing country Parties (Articles 7.2 and 7.10)? | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | It is necessary further analysis of the information available and by the moment there is not information identified for some countries, especially in the Caribbean. |
| | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | GFLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | |
| | ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | Transforma global | Colombia | Consultancy on designing, implementing and documenting challenges and opportunities of the NDC implementation (adaptation focus) | | |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>To what extent has progress been made on reviewing the adequacy and effectiveness of adaptation and support provided for adaptation (Articles 7.4, 7.6, 7.14(c))?</p> | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | <p>It is necessary further analysis of the information available. There is no information identified for some countries, especially in the Caribbean.</p> |
| | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | GFLAC | Latin America | Una mirada a las NDC de América Latina | OLAC | |
| | ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | Transforma global | Colombia | Analysis on the implementation of the NDC and its effects on biodiversity | | |
| <p>What is the overall progress made in achieving the global goal on adaptation stated in Article 7.1, how the adaptation efforts contribute to this goal (11/CMA.1, paragraph 14) and how is this contributing to sustainable development and ensuring an adequate adaptation response in the context of</p> | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | <p>It is necessary further analysis of the information available. But there is no information identified for some countries, especially in the Caribbean.</p> |
| | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| the temperature goal referred to in Article 2 (Article 7.1)? | ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | Transforma global | Colombia | Analysis on the implementation of the NDC and its effects on biodiversity | | |
| How can Parties increase the ability to adapt to the adverse impacts of climate change and foster climate resilience and low GHG emissions development, in a manner that does not threaten food production, consistent with the goal set out in Article 2.1 (b)? | FLAC | Latin America | | | No, there is work in progress in some countries, but there are many missing, especially in the Caribbean. |
| | Transforma global | Colombia | Consultancy on designing, implementing and documenting challenges and opportunities of the NDC implementation (adaptation focus) | | |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| To what extent do adaptation efforts of Parties ensure an adequate adaptation response according to the temperature limits identified by the Paris Agreement? | GFLAC | Latin America | Una mirada a las NDC de América Latina | OLAC | No, there is work in progress in some countries, but there are many missing, especially in the Caribbean. |
| MEANS OF IMPLEMENTATION AND SUPPORT | | | | | |
| What are the barriers and challenges, including finance, technology development and transfer and capacity-building gaps, faced by developing countries (§36(f))? | Avina / Impulsouth project | LAC & Africa (DR, Guatemala, Niger, Madagascar, Zambia, Uganda) | Assessment of knowledge and capacity needs and gaps, training and development of solutions | Avina, FLACSO Ecuador, UNU and local partners -under-identification currently | Partially, there is work in progress in some countries. |
| | GFLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | |
| What is the state of progress on provision of means of implementation and support and mobilization and provision of support, including the information referred to in Article 9, paragraphs 4 and 6, Article 10, paragraph 6, Article 11, paragraph 3, and Article 13, in particular paragraphs 9 and 10, of the Paris Agreement (§36(d))? | GFLAC | Latin America | Finanzas sostenibles para el futuro Una mirada a las NDC de América Latina | OLAC | Partially, there is work in progress in some countries, but there are many missing, especially in the Caribbean. |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| What is the overall progress made towards achieving the long-term vision on the importance of fully realizing technology development and transfer in order to improve resilience to climate change and to reduce greenhouse gas emissions referred to in Article 10.1? What is the state of cooperative action on technology development and transfer (Article 10.2)? | GFLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | Partially, there is work in progress in some countries, but there are many missing, especially in the Caribbean. |
| To what extent has progress been made on enhancing the capacity of developing country Parties to implement the Paris Agreement (Article 11.3)? | GFLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | Partially. There is no information identified for some countries, especially in the Caribbean. |
| What is the state of current global climate finance flows, trends and data gaps? What information is available on efforts to make the financial flows consistent with the pathways towards low GHG emissions and climate-resilient development and what are the knowledge gaps (Article 2.1(c), para 36(d))? 20. How has support provided | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | Yes. It is necessary further analysis of the information available and it is necessary to identify more information for some countries. |
| | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | GFLAC | Latin America | Finanzas sostenibles para el futuro | OLAC | |
| | ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| enabled just transition in developing countries? | Transforma global | Colombia | Transparency and banking standards. Part of the Finance WK of the iGST - Case study to support the argument regarding the need of public and private finance to support climate action. Reviews national targets for finance consistency, key actions and sectors, and pathways to finance low emissions from the private sector. | Investment and private sector | |
| CROSSCUTTING | | | | | |
| What evidence exists for taking stock of the implementation of the Paris Agreement to assess the collective progress towards achieving its purpose and long-term goals, including under Article 2.1(a-c), in the thematic areas of mitigation, adaptation and means of implementation and support, including on efforts to address the social and economic consequences and impacts of response measures and efforts to avert, minimize and address loss and damage associated with the adverse effects of climate change? (§6(b)) | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | Yes. It is necessary further analysis of the information available and it is necessary to identify more information |
| FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | | |
| GFLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | | |
| ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | | |
| Transforma | Colombia | Transparency and banking standards. | Investment sector | | |
| Transforma global | Colombia | Part of the Finance WK of the iGST - Case study to support the argument regarding the need of | Private sector, iGST-FWG | | |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | public and private finance to support climate action. Reviews national targets for finance consistency, key actions and sectors, and pathways to finance low emissions from the private sector. | | |
| What is the overall effect of Parties' nationally determined contributions and overall progress made by Parties towards the implementation of their NDCs, including the information referred to in Article 13, paragraph 7(b), of the Paris Agreement? (§36(b)); | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | Yes. It is necessary further analysis of the information available and it is necessary to identify more information for some countries, especially in the Caribbean. |
| | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | GFLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | |
| | ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| What are good practices, experience and potential opportunities to enhance climate action, including international cooperation, on mitigation and adaptation and to increase support under Article 13.5 of the Paris Agreement (para36(g))? Which of these can be transferable or replicated by others? How effective was sharing | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | Yes |
| | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | GFLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | |
| | ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| good practices and experiences on climate action and support, including on enhancing the implementation of adaptation action (Article 7.14(b))? | Transforma global | Colombia | <p>Transparency and banking standards.</p> <p>Part of the Finance WK of the iGST - Case study to support the argument regarding the need of public and private finance to support climate action. Reviews national targets for finance consistency, key actions and sectors, and pathways to finance low emissions from the private sector.</p> | Investment and private sector | |
| What are good practices, experience and potential opportunities to enhance climate action, including international cooperation, on mitigation and adaptation and to increase support under Article 13, paragraph 5, of the Paris Agreement ((§36(g)). Which of these can be transferable or replicated by others? How effective was sharing good practices and experiences on climate action and support, including on enhancing the implementation of adaptation action? (Article 7.14(b)). | Avina | LAC | Exchanges of best practices/ south-south cooperation | Euroclima+/GIZ project (o be started soon) ImpuSouth | <p>Partially, there is work in progress in some countries, but there are many missing, especially in the Caribbean.</p> <p>Opportunity to implement ICAT methodologies that allow countries to follow their climate commitments up in a systematized way.</p> |
| | GFLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | |
| | ACT | Global/LAC | Systematized information on the progress made by countries on their commitments to the Paris Agreement | UNEP DTU, WRI global, WRI Mexico, | |
| | ICM | Mexico | Generación solar distribuida en hogares | Subnational governments and communities | |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| What are the knowledge gaps, including at temporal and spatial scales, and key lessons learned and experiences in gathering, collection and synthesizing information necessary to support a robust global stocktake (§25)? | Avina / Impulsouth project | LAC & Africa (DR, Guatemala, NIger, Madagascar, Zambia, Uganda) | Assessment of knowledge and capacity needs and gaps, training and development of solutions | Avina, FLACSO Ecuador, UNU and local partners -under-identification currently | No, there is work in progress in some countries. There is no information identified for some countries. |
| What efforts have been made towards enhancing understanding and addressing the social and economic consequences and impacts of response measures, including while implementing mitigation policies and actions towards the achievement of the Paris Agreement goals and relevant support systems? (Article 4.7, §6(b))? | GFLAC | Latin America | Justicia climática en un contexto de pandemia | OLAC | No, there is work in progress in some countries. There is no information identified for some countries, especially in the Caribbean. |
| | ICM | Mexico | Climate Justice (Coal Phase Out) | | |
| | Transforma global | Colombia | STEP: Community-based Sustainable Tourism Enhancing Project | | |
| What efforts have been made to enhance understanding, action and support, on a cooperative and facilitative basis, related to averting, minimizing and addressing loss and damage associated with the adverse effects of climate change and what progress has been made (§6(b), §36(e))? | Transforma global | Colombia | Deepen woman knowledge regarding climate change | Polis180, local communities | No, there is work in progress in some countries but it is necessary to identify more information for some countries |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| What information was provided by Parties on fairness considerations, including equity (§36(h)), and how has it been reflected in their actions? | GFLAC | Latin America | Justicia climática en un contexto de pandemia | OLAC | Partially, there is work in progress in some countries and the Caribbean. There is more information required for some countries. |
| | Transforma global | Colombia | Deepen woman knowledge regarding climate change | Polis180, local communities | |
| What information is available in relation to equity in mitigation, adaptation and support to evaluate the fairness and equity of climate contributions based on national circumstances and capabilities? | GFLAC | Latin America | Justicia climática en un contexto de pandemia | OLAC | Partially, there is work in progress in some countries, but there are many missing, especially in the Caribbean |
| What climate actions have been undertaken by non-Party stakeholders and UNFCCC observer organization and what has been their impact? (§37(ii)) Which ones have worked and what obstacles or barriers have been encountered? (§36(g))? | All the organizations have valuable information and experience to develop an answer for this question | | | | |
| | GFLAC | Latin America | Justicia climática en un contexto de pandemia | OLAC | Yes. There is more information required for some countries, especially in the Caribbean. |
| Transforma global | Colombia | Consultancy on designing, implementing and documenting challenges and opportunities of the NDC implementation (adaptation focus) | | | |
| What additional information is needed to enhance ambition, both of actions to take and support needed to achieve the long-term goals of the Paris Agreement, including by enhancing international cooperation for climate action? | CentroClima | Brazil | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | Yes. There is more information required for some countries and the Caribbean. |
| | FARN | Argentina | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | FLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| | ICM | Mexico | NDC TC, Country profile, Transparency report | CTI | |
| | Transforma global | Colombia | Transparency and banking standards. Part of the Finance WK of the iGST - Case study to support the argument regarding the need of public and private finance to support climate action. Reviews national targets for finance consistency, key actions and sectors, and pathways to finance low emissions from the private sector. | Investment and private sector | |
| What policies are being used to enhance international cooperation on mitigation and adaptation and to increase support? | | | | | No |
| What opportunities can be seized to further bolster cooperation and support for mitigation and adaptation? | | | | | No |
| What climate actions have been undertaken by non-Party stakeholders, including indigenous peoples and local | AIDA | Latin America | Human Rights and inclusion | | Partially, there is work in progress in some countries, but |



| Question | Who works with the issue? | Where? (Region - subregion - Country) | What is the focus /deep? | Processes, initiatives, actions, other actors linked | Do we (a country or region) have the capabilities to answer this question |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| communities and what has been their impact, including obstacles and barriers (paras 37(i) and 36(g))? | FLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | there are many missing, especially in the Caribbean. |
| What efforts have been made towards enhancing the engagement of indigenous peoples and local communities in climate action? | AIDA | Latin America | Human Rights and inclusion | | Partially, there is work in progress in some countries, but there are many missing, especially in the Caribbean. |
| | FLAC | Latin America | Finance, studies on the implementation of the NDC | OLAC | |



Anexo 2: Resumen informativo sobre el trabajo de CTI y el OLAC

Climate Transparency Initiative (CTI)

Climate Transparency es una asociación global de organizaciones con la misión compartida de impulsar la ambición climática en los países del G20 a través de una mejor y mayor transparencia por medio de:

Una evaluación conjunta para aumentar la transparencia: Climate Transparency reúne las evaluaciones climáticas y la experiencia de diferentes actores de los países del G20 para elaborar una imagen creíble, completa y comparable del desempeño climático del G20. **El reporte "Brown to Green" contiene información fácil de usar sobre las áreas principales de la acción climática, como la mitigación adaptación y financiamiento, e incluye hojas informativas detalladas sobre todos los países del G20.**

El empoderamiento de los agentes del cambio: Climate Transparency apunta hacia un incremento en la conciencia y la presión de pares entre responsables de políticas públicas en los gobiernos del G20, de la sociedad civil y del sector financiero a nivel nacional e internacional. Las actividades de Climate Transparency para empoderar a los agentes del cambio incluyen trabajo con medios de comunicación internacionales y de cada país, comunicación directa con los responsables de la toma de decisiones y los grupos de compromiso del G20, así como talleres en los países del G20.

Para más información, se recomienda visitar el sitio oficial de Climate Transparency en: <https://www.climate-transparency.org>



Observatorio Latinoamericano de la Acción Climática (OLAC)

Es una alianza conformada por 30 organizaciones y liderada por el Grupo de Financiamiento Climático para América Latina y el Caribe (GFLAC), creada durante la COP24 en Polonia, que busca establecerse como **una plataforma multi-actor para monitorear y acompañar la implementación de las Contribuciones Nacionalmente Determinadas de los países Parte del Acuerdo de París en la región y conformarse como un espacio de intercambio entre actores para impulsar la ambición cumplimiento de estos compromisos.**

El trabajo del OLAC se realiza por medio de cuatro clústers:

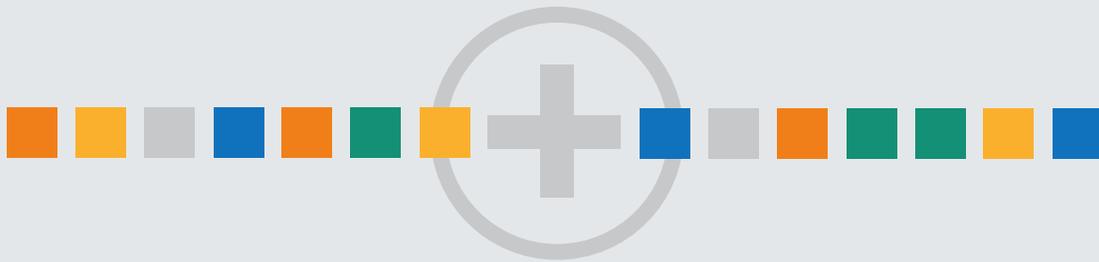
Compromisos Nacionales: que realiza actividades de monitoreo ciudadano sobre la implementación de compromisos climáticos a nivel nacional y el rol de actores no estatales y subnacionales en esta tarea.

Financiamiento Climático: trabaja en identificar avances de los países en financiamiento climático, con un monitoreo de flujos de financiamiento recibido, gestión de fondos públicos y de otros sectores para financiar acción climática.

Justicia Climática: evalúa el avance del marco normativo relacionado con cambio climático con un enfoque sobre la participación social e inclusión en su conformación.

Comunicación Climática y Gestión del Conocimiento: realiza actividades para fortalecer el entendimiento de la sociedad civil sobre la importancia de la implementación de las acciones climáticas y generar un diálogo estratégico entre expertos y medios de comunicación para presentar las problemáticas y soluciones ante el cambio climático.

Para más información, se recomienda visitar el sitio del GFLAC: www.gflac.org



Learn more:

www.independentglobalstocktake.org